

Ata nº 9 – Aplicação do método de seleção prova de aptidão física (PAF) e Projeto de Lista Unitária Final

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO E CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA E CATEGORIA DE SAPADOR FLORESTAL - CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO

Aos dois dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, pelas 14h30, reuniu na sede da AMAL, o júri do concurso do procedimento concursal acima identificado, que é composto pelos seguintes elementos: António Miranda, Chefe de Departamento de Gestão e Valorização do Instituto da Conservação da Natureza e Florestas (ICNF), pelo 1.º vogal, Pedro Chaves, Técnico Superior do Gabinete Técnico Florestal da AMAL, que substitui o presidente nas suas faltas e impedimentos, pela 2.ª vogal, Noélia Ramos, Chefe de Divisão da Unidade de Serviços Partilhados da AMAL.-----

Para secretariar a reunião, o Presidente do Júri nomeou a 2.ª vogal efetiva Noélia Ramos. -----

A presente reunião teve por objetivo avaliar o método de seleção prova de aptidão física (PAF), elaborado pelos Bombeiros de Portimão, e que decorreu nos dias dezanove de março e vinte e três de junho de dois mil e vinte e um, e aplicar a fórmula para obtenção da classificação final dos candidatos. -----

Assim sendo, da aplicação do terceiro método de seleção, a PAF, resultou a classificação que se encontra do documento anexo à presente ata - anexo I.-----

Mais deliberou o Júri que se deverá publicitar a lista, ordenada alfabeticamente, dos resultados obtidos neste método de avaliação, em local público e na página da Internet da AMAL. -----

Com base no resultado obtido na Avaliação Curricular (AC), na Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e na prova de aptidão física (PAF), e por aplicação da fórmula de classificação final constante da ata da primeira reunião, o júri elaborou o projeto de lista de ordenação final dos candidatos, o qual fica anexo à presente ata e dela faz parte integrante (anexo II). -----

Do teor deste projeto de lista unitária de ordenação final, deverão os candidatos ser notificados em sede de audiência de interessados, nos termos do disposto no artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril. -----

Todas as deliberações do júri foram tomadas por unanimidade. -----

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão e lavrou-se a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

O Presidente



António Miranda

O 1.º Vogal



Pedro Chaves

A 2.ª Vogal



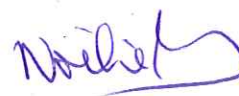
Noélia Ramos

Nelson Duarte Félix dos Santos	92	136	92	6,60	89	20,00	12	16,00	2940	15,40	16,70	Apto
Nelson Filipe Ribeiro Marques	a)											
Olivier José Coelho	a)											
Paulo Alexandre Grou Esperança Vidinhas	a)											
Pedro Ruben Salvé-Rainha Vicente	a)											
Ricardo Daniel Rodrigues Sequeira	a)											
Rodrigo Paulo Martins Gonçalo Rodrigues	60	115	65	5,50	45	11,00	3	7,40	3120	17,20	13,20	Apto
Sara Filipa Messias	a)											
Susete Custódio Fernandes	a)											
Telmo Alexandre Cipriano Russo	a)											
Tiago João do Carmo Celerinda	a)											

Fundamentação:

- a) Exclusão por falta ao método de seleção "Prova Aptidão Física".
- b) $RUD = ((P2-70) + 2(P3-P1))/10$
 RUD < 3 : Bom
 RUD >=3 e RUD <=5 : Médio
 RUD >=6 e RUD <=8 : Fraco
 RUD > 8 : Deficiente
- c) Avaliação = $(2 * T.Cooper + Flexões + Abdominais)/4$
 Avaliação < 9,50 : excluído





*Projeto
Final*
M
Almeida

Anexo II
Projeto de Lista Unitária Final

Nome	AC	EAC	PAF	TOTAL
Nelson Duarte Félix dos Santos	12,90	20	16,70	16,88
Luís Miguel Estorninho Simões	14,30	20	13,90	16,46
João Pedro Pereira Tomás	13,30	20	14,25	16,27
Carlos Luís Guerreiro Pacheco	15,30	20	12,15	16,24
João Manuel Guerreiro Marques	15,40	20	11,10	15,95
Filipe Manuel Xufre de Jesus Pereira	12,90	20	11,20	15,23
Luís Filipe da Silva Santos	12,90	20	10,45	15,01
Abel Guerreiro Iglesias	12,30	20	10,00	14,69
André Filipe Martins da Silva	15,30	16	11,60	14,47
André Filipe Neves Correia	16,00	16	10,40	14,32
Rodrigo Paulo Martins Gonçalo Rodrigues	16,00	12	13,20	13,56
Dário Filipe Lima Pereira	12,90	12	13,70	12,78
Flávia Patrícia de Sousa Conceição	12,30	12	9,55	11,36
António Duarte Raposo	13,20	-	-	b)
Bruno Filipe Neves da Encarnação	12,30	12	-	b)
David Santos Gago	13,20	-	-	b)
Diogo Alexandre Dias Inácio	15,30	-	-	b)
Duarte Nuno Guerreiro Pereira da Silva	12,30	12	-	b)
Edgar Guerreiro Guia	13,30	-	-	b)
Edgar Manuel Marçal Silva	12,30	12	-	b)
Emílio José Dimas Estalagem	12,30	20	-	b)
Fábio Manuel Faustino Neto	16,40	16	7,65	a)
Flávio Sandro Costa Caetano	13,30	20	-	b)
Hélder Afonso Gonçalves Gago	17,70	12	-	b)
Hugo Miguel da Costa Andrez	12,30	20	-	b)
João Miguel Couto Rosado Bértolo	12,30	-	-	b)
João Pedro Trindade Manuel	12,30	16	7,55	a)
Luciano da Silva Reto	16,40	12	-	b)
Luís Vasco Santos	15,30	12	-	b)
Manuel Filipe Soares Ricardo	12,90	20	-	b)
Manuel Francisco Reto Cansado	12,30	16	-	b)

Miguel Amaro Inez	18,30	16	-	b)
Miguel de Gois Silva	12,90	-	-	b)
Miguel José Socorro Fernandes	15,40	12	-	c)
Nelson Filipe Ribeiro Marques	18,40	12	-	b)
Nuno Diogo Espirito Santo	13,20	-	-	b)
Olivier José Coelho	18,40	20	-	b)
Paulo Alexandre Grou Esperança Vidinhas	15,40	16	-	b)
Pedro Miguel Silva Bentes	12,30	-	-	b)
Pedro Ruben Salvé-Rainha Vicente	12,30	16	-	b)
Raúl António Soto Carvalho Ildefonso	12,30	-	-	b)
Ricardo Daniel Rodrigues Sequeira	13,90	16	-	b)
Sara Filipa Messias	12,30	16	-	b)
Sergiu Demian	12,90	-	-	b)
Susete Custódio Fernandes	15,40	12	-	b)
Telmo Alexandre Cipriano Russo	12,90	12	-	b)
Tiago Alexandre Moreira Marques	15,30	-	-	b)
Tiago João do Carmo Celerinda	14,30	12	-	b)

Fundamentação:

- a) Exclusão do método “Prova de Aptidão Física”, por ter tido menos de 9,5 valores, conforme o estatuído do nº 10 do artigo 9.º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril.
- b) Exclusão por falta aos métodos “Entrevista de Avaliação de Competências” e/ou “Prova de Aptidão Física”.
- c) Expulso do procedimento concursal.

